

Hammasteknisen alan järjestöt ovat tehneet 18.10.2016 tutkintapyyntönsä poliisille Lumi Dental Oy:stä.

Taustoja:

- Lumi Dental Oy valmistuttaa Kiinassa hammasproteeseja ja tuo ne maahan käytettäväksi yksilölliseen käyttöön tarkoitettuina lääkinnällisinä laitteina.
- Valvira ja Aluehallintovirasto (AVI) on todennut, että Lumi Dental Oy:n toiminnassa ei synny potilasasiakirjoja eikä sillä ole palveluksessaan koulutettuja terveydenhuollon ammattihenkilöitä.
- *...hammasteknikot suorittavat sellaisia keskimääräistä suurempia potilasvahinkoriskejä sisältäviä tehtäviä, että näiden ammattihenkilöiden ammattinimikkeiden ja tehtävien suojaaminen laillistamismenettelyllä on potilasturvallisuuden kannalta välttämätöntä. (HE 33/1994)*

Hammasteknisellä alalla Valvira valvoo terveydenhuollon toimintaa valtakunnallisesti ja AVI:lla on pääasiallinen vastuu yksityisten terveystalouksien valvonnasta alueillaan. Hammaslaboratorion laitelaainsäädännön valvonta kuuluu Valviraan terveysteknologian ryhmälle, mm. vaatimustenmukaisuusvakuutus ja laiterekisteri.

Valviralta saadun tiedon mukaan "valehammasteknikko"-asian tutkinta kuuluu poliisille.

Hammasteknisen alan järjestöt katsovat, että riittämättömällä koulutus- ja osaamistasolla valmistetut hammasproteesit saattavat vaarantaa Suomessa asuvien potilaiden terveyden. Suomessa hammasproteesien valmistusta koskevat lait ja säädökset tulisivat koskea myös Suomeen maahantuotavien hammasproteesien valmistusta, jotta potilaat saisivat asianmukaisen ja turvallisen hammasproteettisen laitteen suuhunsa. Hammastekninen ala kuuluu lakisääteisen potilasvakuutuksen piiriin, joten potilasvakuutusta ei voida myöntää yritykselle, jossa ei toimi terveydenhuollon ammattihenkilöä. Yksilölliseen käyttöön valmistetun Suomessa suuhun laitettavan hammasproteesin tai muun vastaavan laitteen valmistajan on annettava potilaalle sen vaatimustenmukaisuudesta vakuutus, jonka voi vahvistaa allekirjoituksellaan sen valmistajan tai valmistusprosessissa mukana ollut Suomessa laillistettu hammasteknikko.

1. Syyllistytäänkö Lumi Dental Oy:ssä luvattomaan terveydenhuollon ammattihenkilön toimenharjoittamiseen?

- Laillistettu hammasteknikko saa suorittaa hammaslääkärin antamia hammasteknisiä töitä sekä irrotettavien hammasproteesien teknisiä korjauksia. [Terveystalouksien ammattihenkilöistä annettu asetus 17 §](#).
- Hammasteknikon toimen harjoittaminen Suomessa edellyttää [terveydenhuollon ammattihenkilöistä annetun lain 5 §:n](#) mukaan Valviran hyväksymistä.
- [Rikoslain 44 luvun 3 §:ssä](#) kriminalisoidaan terveydenhuollon ammattihenkilönä toimiminen ilman laillista oikeutta.

2. Onko Lumi Dental Oy toiminut lain mukaisesti ETA-alueen ulkopuolelta tuotujen tullausasioiden suhteen?

3. Onko Lumi Dental Oy toiminut lain mukaisesti ETA-alueen ulkopuolelta tuotujen hammasproteesien arvolisäveroasioiden suhteen?

- [Arvolisäverolain 1 §:n](#) mukaan arvolisäveroa suoritetaan valtiolle liiketoiminnan muodossa Suomessa tapahtuvasta tavaran ja palvelun myynnistä ja Suomessa tapahtuvasta tavaran maahantuonnista.
- [Arvolisäverolain 36 §:n](#) mukaan veroa ei kuitenkaan suoriteta hammasteknikon tai erikoishammasteknikon myymistä hammasproteeseista ja niihin kohdistuvista hammasteknisistä työsuorituksista.

4. Onko Lumi Dental Oy hammasproteeseja markkinoille saattaessaan toiminut [terveydenhuollon laitteista ja tarvikkeista 629/2010](#) säädetyin lain mukaisesti? (Vaatimustenmukaisuusvakuutus ja laiterekisteri)

5. Onko Lumi Dental Oy:llä [lakisääteinen potilasvakuutus](#)? Näkemyksemme mukaan potilasvakuutusta ei voida myöntää yritykselle jossa ei toimi terveydenhuollon ammattihenkilöä.

6. Onko Lumi Dental Oy suorittanut arvolisäveron Suomessa tapahtuvasta hammasproteesien myynnistä? Näkemyksemme mukaan arvolisäverovapautuksen perusteena on hammasteknikon ammattinimike ([1501/1993 36§ kohta 3](#))